

DU NOUVEAU SUR LE LINCEUL¹

Par Pierre de Riedmatten

Dans le bulletin précédent², nous avons évoqué l'élimination définitive d'une des deux pierres angulaires des détracteurs du Linceul de Turin³ : le chanoine Ulysse Chevalier a triché dans son interprétation des bulles du Pape Clément VII, ce qui discrédite totalement l'affirmation du faussaire du XIV^e s.

Deux autres événements importants (largement commentés dans la presse italienne dès la fin janvier⁴, mais dont la presse française n'a absolument rien dit⁵) sont intervenus au printemps 2008 :

1- une reproduction gigantesque du Linceul (plus de 12m de long) a été réalisée lors d'une ouverture particulière⁶ de la châsse étanche et blindée contenant le Linceul⁷, pour permettre à la chaîne de télévision BBC de réaliser des prises de vue (cf. ci-dessous). Cette immense reproduction a été installée pendant le carême devant la cathédrale de Novare en Italie (photo en p.2 de couverture). La presse italienne a diffusé pendant quelques mois l'idée que cette grande toile, au coût élevé, serait ensuite destinée à accompagner le Pape Benoît XVI aux JMJ de Sydney en juillet 2008. Malheureusement, les toutes dernières informations démentent ce projet...

Quoi qu'il en soit, à l'occasion de cette ouverture, et en plein accord avec le Saint Siège et le cardinal Poletto, custode du Saint Suaire, de nombreuses photos en très haute définition, suivies par caméra de télévision, ont été prises⁸, qui devraient permettre aux chercheurs de

¹ une partie des informations ci-dessous a été publiée dans « L'Homme Nouveau » du 15 mars 2008.

² MNTV n° 37.

³ cf. article « *Ulysse Chevalier pris en flagrant délit* ».

⁴ cf. « la Stampa », « La Repubblica », « l'Italo Europeo »...

⁵ l'hebdomadaire « Famille Chrétienne » a repris (dans son n° 1574 du 15 mars 2008) les nouvelles émanant du « Nouvelliste » (journal suisse).

⁶ dans la « nouvelle sacristie » de la cathédrale de Turin, préparée spécialement pour la circonstance (avec notamment une lumière tamisée pour assurer la conservation du Linceul).

⁷ cette châsse est parcourue par un gaz inerte, dont les caractéristiques sont suivies en permanence.

⁸ le chiffre de 1650 photos numériques « de la taille d'une carte de crédit », avec une résolution de 1250 dpi, a été indiqué dans la presse italienne.

disposer d'une précision jamais atteinte jusqu'ici : « *c'est comme si on regardait le Linceul au microscope. Vous pouvez voir les fils, les fibres qui composent ces fils, et les dommages subis par le Linceul au cours des âges* »⁹ ;

2- un retour en arrière du laboratoire d'Oxford sur la datation par le C14 effectuée en 1988¹⁰ s'est amorcé (cf. ci-après). Au moment du vingtième anniversaire du test de 1988, la deuxième et dernière pierre angulaire des détracteurs du linceul pourrait-elle tomber à son tour ? C'est dans un excellent film sur le Linceul (ce qui n'est pas fréquent) que ce retour en arrière (encore prudent pour l'instant) s'est en quelque sorte officialisé. Il constitue, sinon une remise en cause, du moins un bon coup de canif dans la forteresse du « verdict sans appel », érigée alors et maintenue jusqu'à maintenant.

Le film de la BBC

Ce film, qui a pour titre « *Le Linceul de Turin - Des témoignages sources de conflit* »¹¹, a été produit par David Rolfe, qui avait déjà réalisé, en 1978, « *Le Témoin Silencieux* », excellent film que beaucoup de nos lecteurs ont sans doute vu. Ce nouveau film rappelle, le plus objectivement possible, la plupart des éléments déjà bien connus, sur le plan du tissu (tissage, couture longitudinale¹²), sur le plan scientifique (négatif, tridimensionnalité, sang humain, absence de pigments,...), et sur le plan historique (rites d'ensevelissement, modes de flagellation et de crucifixion, manuscrit de Skylitzès, codex Pray, ...). Il présente aussi les incertitudes et les interrogations qui demeurent, ainsi que les résultats des recherches les plus récentes [voir, dans ce même bulletin, l'article sur la conférence de M. Alonso].

En dehors du test au C14 (cf. ci-après), et même si tout ce que l'on aurait souhaité y voir n'a pas pu être pris en compte¹³, on retiendra en particulier :

⁹ cf. interview, par Discovery News le 28 février 2008, de Mauro Gavinelli, superviseur technique de « Hall 9000 », la société anglaise spécialisée qui a pris ces photos.

¹⁰ qui avait daté le tissu entre 1260 et 1390.

¹¹ réalisé par la firme « Performance Films Ltd » et projeté en Angleterre le samedi saint, 22 mars 2008.

¹² identique, selon Mme Flury-Lemberg aux coutures existant sur les tissus trouvés à Massada (forteresse juive détruite en l'an 73).

¹³ comme le pliage ancien, peut-être dans une urne, découvert par A. Guerreschi - cf. MNTV n° 26.

+ l'apport, désormais incontournable, du codex Pray qui permet aujourd'hui d'affirmer que le tissu profondément vénéré à Constantinople avant 1195¹⁴ est bien le Linceul actuellement conservé à Turin ;

+ les recherches effectuées au Centre de Colorado Springs par John Jackson¹⁵ et son équipe¹⁶, notamment pour expliquer, à l'aide d'une maquette en polystyrène de l'Homme du Linceul et d'un tissu de lin, tout ce qui est relatif aux taches de sang : J. Jackson montre, par exemple, comment le linge a pu être replié autour des pieds, car les taches de sang du dessus du pied correspondent à celles de l'arrière de la cheville (ce qui ne serait pas venu à l'idée d'un faussaire) ; il suppose également que le tissu a été relativement compressé autour du Visage, ce qui expliquerait les bandes verticales sans image ni taches de sang entre les cheveux et le Visage ; et il imagine que la longue bande latérale (de 7 cm de large), recousue plus tard, aurait pu servir pour attacher le Linceul autour du corps ;

+ la simulation de la manière supposée dont le linge « *se dressait tous les vendredis à l'Eglise N. D. des Blachernes* »¹⁷, grâce à une pièce de bois fixée en travers du Linceul juste au-dessus du Visage, et à une autre pièce fixée au niveau du bassin ; il montre également la succession des autres plis transversaux régulièrement espacés, qui peuvent faire penser à un pliage du tissu autour d'une planche¹⁸ ; pour le public, le Christ apparaissait alors en buste allongé, comme on voit l'Homme des douleurs sur plusieurs icônes anciennes proches de nos « Ecce Homo » ; Jackson fait une corrélation entre cette éventuelle fixation et un groupe de plis que l'on voit sur le Linceul au niveau du bassin ;

+ les recherches poursuivies, notamment par Mark Guscini¹⁹, sur la corrélation éventuelle entre les taches de sang visibles sur le Linceul et celles du suaire d'Oviedo²⁰, dont le sang serait du groupe AB²¹.

¹⁴ et sans doute bien avant, puisque les gravures concernées dans ce manuscrit hongrois ont pu être réalisées à l'occasion du projet de mariage entre le roi de Hongrie et la fille de l'empereur de Constantinople.

¹⁵ docteur en physique nucléaire et en astrophysique, directeur du Centre d'études sur le Linceul, à Colorado Springs.

¹⁶ disposant de matériel de haute technologie.

¹⁷ cf. récit de Robert de Clari, juste avant le sac de Constantinople en 1204.

¹⁸ cf. intervention de J. Jackson au Symposium de Paris, en 2002 - MNTV n° 26.

¹⁹ professeur de langues anciennes à Londres.

²⁰ rappelons cependant que le suaire d'Oviedo a été daté au C 14 par deux laboratoires différents, l'un ayant indiqué le VII^e s, l'autre le IX^e s.

« Nous sommes devant une telle mine de preuves, dit au total l'auteur du film, que, dans un autre cas, cela suffirait à conclure que le Linceul de Turin et celui de Constantinople n'en font qu'un », et à remonter beaucoup plus loin dans le temps, même jusqu'à l'époque du Christ.

Retour en arrière sur le test au C14

Bien avant la sortie du film de la BBC, la presse italienne a fait dire au nouveau directeur de l'Unité d'Accélération du Laboratoire radiocarbone d'Oxford²², le Docteur Christopher Bronk Ramsey²³, que « le laboratoire s'était trompé en 1988, la méthode n'étant pas adaptée à un tissu aussi contaminé que le Linceul ». Après avoir démenti vigoureusement de tels propos, et rappelé que les résultats de 1988 ont été plusieurs fois vérifiés, le Docteur Ramsey a néanmoins lancé un appel à la communauté scientifique pour réexaminer la question, en déclarant²⁴ :

« Je suis toujours prêt à considérer toute suggestion sérieuse qui expliquerait pourquoi la datation pourrait ne pas être correcte et à pratiquer d'autres tests pour faire des recherches sur de telles suggestions. Dans ce sens, je garde un esprit ouvert, comme je le ferais pour n'importe quelle recherche scientifique. Toutefois, mon intuition profonde, basée sur mon expérience dans ce domaine, est que la nouvelle hypothèse ne remettra pas en cause l'exactitude de la première datation au carbone ».

En attendant qu'une version française du film de la BBC soit officiellement diffusée, nous pouvons (avec les réserves liées à nos interprétations des traductions) en indiquer les points-clés :

+ reconnaissant le « poids » des autres études, le Dr. Ramsey a déclaré :
« Avec les mesures au radiocarbone et toutes les autres preuves que nous avons sur le Linceul, il semble y avoir un conflit dans les interprétations des différentes preuves. Et pour cette raison, je pense que tous ceux qui y ont travaillé, les spécialistes du carbone 14 et tous les autres experts, ont besoin d'avoir un regard critique sur les résultats des preuves auxquelles ils sont arrivés afin que nous essayons d'établir une histoire cohérente qui tienne la route et puisse nous dire la vérité sur l'histoire de ce tissu bien intrigant » ;

²¹ voir à ce sujet les réserves émises par le GERRALT sur les tissus anciens d'origine végétale - cf. MNTV n° 33 .

²² l'un des trois laboratoires (avec Zurich et Tucson en Arizona) qui ont procédé au test de 1988.

²³ successeur de E. Hall, mais déjà présent lors des travaux de 1988.

²⁴ cf. communiqué officiel de l'université d'Oxford, du 31 janvier 2008.

+ l'hypothèse avancée par J. Jackson concerne une nouvelle forme de « pollution ». [Plusieurs sortes de pollutions ont été déjà envisagées²⁵, sans permettre de combler les treize siècles d'écart supposés, d'où les doutes exprimés par certains chercheurs²⁶]. Mais il s'agirait ici de la conjugaison de deux effets : le monoxyde de carbone (CO) présent dans l'atmosphère²⁷ pourrait, dans certaines conditions de température, être davantage absorbé par les textiles (réduction de la cellulose) qu'on ne le pensait jusqu'ici²⁸ ; ce qui entraînerait leur enrichissement en C14²⁹, donc leur « rajeunissement » apparent. Jackson estime que, dans des conditions telles que la forte chaleur subie lors de l'incendie de Chambéry, une absorption de 2% de CO par le tissu serait possible, ce qui suffirait pour entraîner un écart de datation supérieur à 1000 ans, voire atteindre les 1300 ans recherchés³⁰. [Tandis que la chaleur seule n'entraîne pas d'écarts significatifs³¹];

+ l'équipe de Colorado Springs a commencé à préparer des échantillons de tissu de lin neufs et à les soumettre aux conditions thermiques particulières d'environnement du Linceul ;

+ considérant l'évolution technologique récente de la méthode de test au C 14, qui permettrait par ailleurs d'obtenir une datation à un an près, le Dr. Ramsey a donné son accord pour tester de tels échantillons ; dans un premier temps, des échantillons à forte concentration en CO, mais n'ayant pas subi de contraintes anormales d'environnement, ne montrent pas d'écart significatif de datation, comme on s'y attendait³² ;

²⁵ comme celle de Garcia Valdès sur la contamination bioplastique (champignons).

²⁶ Th. Jull, professeur à l'université d'Arizona, spécialiste de la datation au C 14 a déclaré, en février 2008 à Discovery News : « *Il n'y a rien de nouveau, pour autant que je sache, qui changerait la situation. Ces idées ont été soulevées précédemment, et aucune n'a remis sérieusement en cause la datation de 1988* ».

²⁷ en très faible proportion.

²⁸ les spécialistes du climat auraient en effet signalé que la teneur en C14 du CO serait plus importante dans la troposphère.

²⁹ le C14 est contenu, en quantité infinitésimale, dans toutes les structures naturelles carbonées, car il se forme dans la stratosphère, par le rayonnement cosmique.

³⁰ rappelons que le Père JB Rinaudo et Mario Moroni ont montré expérimentalement l'apport de l'incendie de Chambéry pour « rajeunir » un tissu soumis à un flux neutronique.

³¹ le Dr. Ramsey a testé lui-même, en 1998, l'influence séparée d'une carboxylation des matériaux contenant de la cellulose, tel que le lin, mais sans conclure à une erreur systématique de datation.

³² à température ambiante, le monoxyde de carbone n'interagit pas significativement avec la longue chaîne polymère de la cellulose du lin ; c'est pour cette raison que cette piste n'avait pas été davantage explorée en 1988.

+ il faudra donc attendre les résultats des échantillons préparés par J. Jackson (forte concentration en CO + forte chaleur). Mais le Dr. Ramsey reste intéressé par la poursuite de ces tests, pour le cas où cela permettrait de remettre en cause certaines datations obtenues sur d'autres tissus.

Pour l'instant, retenons le témoignage de David Rolfe sur la haute définition des photos : « *Le Linceul a toujours amené des surprises, chaque fois qu'il a été soumis à une nouvelle forme de reproduction... C'était fascinant. Voir le Suaire jusque dans les moindres centimètres est une expérience unique. L'image est très visible. Ce n'est pas vrai du tout qu'elle se fane* ».

Dernière heure : prochaine ostension en 2010

Au début de juin, le Vatican a annoncé³³ qu'une nouvelle ostension aurait lieu, à Turin, au printemps de 2010. « La nouvelle a été accueillie avec joie par les quelque 7.000 pèlerins accompagnés de leur archevêque, le cardinal Severino Poletto... qui ont offert au pape une reproduction du Suaire³⁴ ». Cette ostension, a dit le pape Benoit XVI, « *constituera une occasion propice, j'en suis sûr, pour contempler ce Visage mystérieux, qui parle silencieusement au cœur des hommes, en les invitant à y reconnaître le visage de Dieu* ».

Cette décision du Pape n'est sans doute pas sans rapport avec le nouveau programme de tests envisagé récemment par le laboratoire C14 d'Oxford (cf. ci-dessus).

Pierre de Riedmatten
Vice-président de MNTV

³³ cf. information de l'AFP, reprise notamment par « La Croix » du 2 juin 2008.

³⁴ cf. communiqué de la chaîne d'information Zenit, du 02 06 2008.